

Referat fra møde imellem Humlehavens vejudvalg og Favrskov kommune

Humlehaven 108, onsdag den 30/9 2015

Deltagere

Humlehaven:

Steen Schmidt (82), bestyrelsesformand og vejudvalg

Søren Pind (114), kasserer i bestyrelsen

Kenneth Larsen (108), næstformand

Lene Troelsen (108), vejudvalg

Favrskov kommune:

Bo Mørch Jensen, ingeniør anlæg & byg

Fra Dan Jord:

Thorkild Kristensen, formand

Yderligere én repræsentant fra Dan Jord.

Referat

Kantstene

1. Humlehaven: Hvorfor er der valgt granitsten kontra de projekterede skråtstillede brosten? Vi mente at brostenene ville være lavere (så færre indkørsler skulle lægges om ud til kantstenene) samt at vi ville undgå asfaltopkørsler.

Favrskov: Hovedårsagen er at granitstenene holder bedre til snerydning. De to typer er lige høje (10 cm over slidlaget på asfaltvejene), så ingen forskel for belægningens højde i indkørsler, dog er der nu asfaltopkørslerne. Favrskov burde nok have inddraget Humlehaven i beslutningen om ændringen, men vi har ikke fået en ringere løsning end projekteret.

2. Humlehaven: Hvem betaler for genetablering af indkørsler efter lægning af kantsten (nogle kommuner bekoster denne genetablering)?

Favrskov: Det bekoster hver grundejer selv i Favrskov kommune.

3. Humlehaven: Hvordan løser vi de enkelte indkørsler hvor kantstens højde er et stort problem? Vil Favrskov bekoste en ændring for enkelte indkørsler? Baggrunden er at det originale tegningsmateriale er tvetydigt omkring hvordan kantstenene ville komme til at blive udformet hen forbi indkørslerne (tegningsmaterialet indeholdt ingen specifikation af dette), samt at kantstenen blev sat alligevel ud for indkørsler hvor der forinden var blevet påpeget (overfor Favrskov) fra beboerens side at der ville blive et problem med kantstenshøjden netop dér. Nu koster det noget at lave om, var der i stedet fra starten lokalt lagt en alternativ kantsætning havde tilpasningen været tilnærmelsesvis gratis.

Favrskov: Bo vil gerne være med til at se på at betale for en ændring af kantstensforholdene for enkelte indkørsler. >> **Actionpunkt A.**

Fortove

4. Humlehaven: Hvad bliver der etableret af fortove?

Favrskov: Der er planlagt fortov på begge sider ned langs stamvejen (som på tegningerne), etablering er indenfor de næste par uger.

5. Humlehaven: Kan det østlige fortov eventuelt sløjfes, således der kun etableres fortov på den vestlige side hvor der pt er lygtepæle? Baggrunden herfor er at måske er ét fortov nok, besparelsen herfra vil kunne kanaliseres et andet sted hen (grundejerforeningens vejfond?), og det vil muligvis mildne en besværlig situation omkring indkørsel til nr. 93. >> **Actionpunkt B.**

Favrskov: Det skal undersøges om det østlige fortov må sløjfes. Favrskov er med på at sløjfningen vil forbedre indkørselsforholdene for nr. 93, og er ikke afvisende overfor at besparelsen skal komme grundejerforeningen til gode på én eller anden facon. >> **Actionpunkt E.**

6. Humlehaven: Hvilken beplantning (træer) er der planlagt langs fortovene, og hvornår? Grundejerne vil foretrække træer der ødelægger omkringliggende belægning mindst muligt (eksempelvis med nedadgående rødder).

Favrskov: Ideelt for tilvoksningen ville være i plantning i december, men vintervedligehold vil være hårdt for de nye træer. Favrskov planter sandsynligvis først til foråret. Grundejerforeningen skal selv bestemme hvilke træer der skal plantes, men Bo vil gerne komme med et fornuftigt forslag. >> **Actionpunkt F.**

Indkørsel til stamvej

7. Humlehaven: Hvad er planen med indkørslen til stamvejen fra Engelbjerggård? Den er ret smal og der er ringe oversigtsforhold pt.

Favrskov: Planen er at indkørslen udvides lidt i det vestlige hjørne, således den ikke er helt så "vinkelret" at køre ind på.

Parkeringsanlæg på vendepladser

8. Humlehaven: Der er iblandt grundejerne udtrykt ønske om at ændre parkeringsanlæggene på (nogle af) vendepladserne fra bøjebure og kantsten til blot en markering på/i vejbelægningen. Dette for at områderne blev lettere at snerydde på, for at det blev lettere at komme rundt med biler/anhængere på vendepladserne, samt for at arealerne kunne benyttes til aktiviteter der kræver et fladt underlag. Det står dog ikke helt klart hvor mange der ønsker hvad. Hvad er Favrskovs plan for vendepladserne? >> **Actionpunkt C.**

Favrskov: De tre vendepladser skal se ens ud. Enten ændres alle (hvis det ønskes og viser sig muligt) eller ingen af dem. Planen var at igangsætte etableringen af parkeringsanlæggene på vendepladserne indenfor de nærmeste få dage, men Dan Jord afventer lige vores behandling af dette punkt. >> **Actionpunkt G.**

Lygtepæle på Engelbjerggård

9. Humlehaven: Nogle grundejere har udtrykt at der er uoplyste områder imellem lygtepælene på Engelbjerggård ovenfor Humlehaven. Lygtepælene her står med dobbelt afstand af dem ovenfor Højager, og der er blevet observeret at der tidligt i forløbet har været kabelsløjfer oplagt til dobbelt så mange lygtepæle som egentlig er blevet opstillet – disse ekstra kabelsløjfer er nu fjernet. Kan belysningen forbedres?

Favrskov: Kommunen undersøger om der er opstillet den planlagte og nødvendige belysning på Engelbjerggård. >> **Actionpunkt H.**

Tømning af kloakker

10. Humlehaven: Tømmer kommunen spildevandskloakkernes sandfang inden vinter?

Favrskov: Ja, de bliver suget når alle kantsten er sat.

Asfaltering med slidlag, overtagelse og vintervedligehold

11. Humlehaven: Hvornår er det planlagt der skal lægges slidlag på asfaltvejene? Grundejerforeningen ønsker selvfølgelig ikke dette forceret i en grad som går ud over vejens holdbarhed.

Favrskov: Hurtigst muligt. Den bærende vejkasse har haft tid nu til at sætte sig, så den kan udbedres de få steder det er nødvendigt, og der kan pålægges slidlag. Favrskov ønsker dette gjort allerede i år hvis vejret er til det (hvilket de forventer det vil være). Slidlaget vil være det sidste der udføres (på nær beplantning), så Favrskov forventer at kunne overdrage området endeligt til grundejerne når slidlaget er lagt. Der lægges pt kun slidlag op *til* den storparcel der ligger ovenfor Humlehaven, da der selvfølgelig kommer til at foregå tung kørsel dér senere.

12. Humlehaven: Hvilken garanti vil der være på den færdige asfaltvej?

Favrskov: Der vil være 1-års gennemgang af vejene sammen med grundejerforeningen, og muligvis også 5-års gennemgang. Garanti herudover skal undersøges. >> **Actionpunkt I.**

13. Humlehaven: Vil Humlehaven skulle stå for vintervedligehold af vejene i vinteren 2015/2016? >> **Actionpunkt D.**

Favrskov: Det vil Humlehaven sandsynligvis skulle stå for, ja, da overtagelse sandsynligvis kommer til at ske inden vinter. Men afventer svar fra Jytte hos kommunen.

Arealerne udenom storparcellen

14. Humlehaven: Hvad er planen med arealet imellem Højager og Humlehaven?

Favrskov: Området ind imod Humlehaven genoprettes af kommunen (da der har kørt tunge køretøjer), der påkøres muld og sås græs. Stien forbliver selvfølgelig kommunens ansvar ift vedligehold, men vedligeholdelsen af de grønne områder tildeles Højager vest for stien og Humlehaven øst for stien.

15. Humlehaven: Hvad er planen med området syd for Humlehaven?

Favrskov: Det skal undersøges hvad der skal ske her. >> Actionpunkt J.

Rabatter

16. Humlehaven: Hvordan og hvor meget af rabatterne etableres langs vejene? Vi har pt nogle rabatter der er klargjort af Dan Jord som vist herunder:



Vi ønsker at græsrabatterne kommer til at se pæne, jævne og ensartede ud, hvilket betyder at der ikke blot kan sås græs der hvor der lige nu er muld på billederne ovenfor – hvis dette sker vil der være græs nogle steder (i meget forskellig tæthed), og kløver og anden beplantning andre steder.

Favrskov: Kommunen lover at der bliver etableret pæne, ensartede græsrabatter hele vejen fra kantsten til skel, kun afbrudt af de planlagte og aftalte belægninger såsom fortove.

Favrskov og Dan Jord ønskede i øvrigt at etablere rabatter der tilpasses de enkelte grunde i videst muligt omfang – eksempelvis ved at etablere en rabat der mødes med den givne indkørsel i stedet for at håndhæve de 25 % hældning slavisk, og ved at lave en rabat i den mulige bredde (op imod bede og skråninger) i stedet for at sigte efter 100 cm præcist alle steder. Det blev aftalt parterne imellem som god fornuft.

Actionpunkter

Humlehaven

Hovedansvarlige og kontaktperson for actionpunkterne hvis ikke andet er nævnt: Steen Schmidt (82).

- A. Vejudvalget igangsætter en rundspørge, hvori hver grundejer får mulighed for at svare på om deres indkørsel er berørt negativt af de satte kantstene, samt om en lokal ændring af kantstenene kan afhjælpe problemet hos de berørte. Der skal også afklares om grundejerforeningen er indforståede med at enkelte kantstene kommer til at se anderledes ud end resten (da de måske bliver lavere), eller om der skal findes andre løsninger (en forhøjning af de lokale vejforhold eller andet).

Hvis vi finder at få lokale ændringer kan medføre en kraftig forbedring for nogle, tager vi dette op med Favrskov kommune.

- B. Hvis Favrskov melder tilbage at det er muligt at sløjfe det østlige fortov (jf actionpunkt E), så undersøger vejudvalget i grundejerforeningen om der er opbakning til at sløjfe det og melder dette retur til Favrskov.
- C. Hvis de tre vendepladser må sløjfes (jf actionpunkt G) gennemfører vejudvalget en rundspørge i grundejerforeningen om alle vendepladser ønskes sløjfet eller ej – og hvilken parkeringspladsopmærkning der i så fald ønskes i stedet. Resultatet meddeles Favrskov.
- D. Søren Pind (114) afventer svar fra Jytte hos Favrskov kommune, angående om Humlehaven skal stå for vintervedligehold af asfaltvejene i vinteren 2015/2016.

Favrskov

Hovedansvarlige og kontaktperson for actionpunkterne hvis ikke andet er nævnt: Bo Mørch Jensen.

- E. Bo undersøger om det østlige fortov overhovedet må sløjfes ifølge lokalplanen og melder tilbage til Humlehaven.
- F. Bo melder et forslag til vejtræer langs fortov tilbage til Humlehaven.
- G. Bo undersøger om de tre påtegnede vendepladser *skal* etableres, eller om de må sløjfes, og melder retur til Humlehaven.
- H. Bo undersøger om der er opstillet den planlagte og nødvendige belysning på Engelbjerggård, og melder tilbage til Humlehaven.
- I. Bo undersøger om der er 5-års gennemgang af vejene sammen med grundejerforeningen, samt om der stilles yderligere garanti på asfaltvejene fra entreprenørens side, og melder dette tilbage til Humlehaven.
- J. Bo undersøger hvordan området syd for Humlehaven fordeles, og melder dette tilbage til Humlehaven. Hvem får vedligeholdelsespligten herfor, og hvor går grænserne? Gør kommunen noget ved området ift hvordan det står pt?